



**KOMENDA MIEJSKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Jeleniej Górze
ul. Sudecka 2, 58-500 Jelenia Góra**

Jelenia Góra, dnia 03.10.2019 r.

MZ.5560.20.5.2019

PROTOKÓŁ ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1499 ze zm.) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r. Nr 225 poz. 1934) w dniach od 19.09.2019 r. do 03.10.2019 r. przez:

- 1) kpt. Łukasz Prokop – zastępca naczelnika wydziału,
legitymacja służbowa nr 15/19**

legitymującego się upoważnieniem MZ.5560.20.4.2019 z dnia 12.09.2019 r., wydanym przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Jeleniej Górze, zostały przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze w:

**Miejska Oczyszczalnia Ścieków
ul. Lwówecka, 58-500 Jelenia Góra**

.....
(oznaczenie miejsca przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych)

Nazwa i adres kontrolowanego	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego oraz podstawa i zakres upoważnienia
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Spółka z o. o. ul. Plac Piastowski 21, 58-560 Jelenia Góra	Pani Barbara Rychter – Wiceprezes Zarządu Pani Zofia Grybel – Prokurent

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczył:

- 1) kontrola przestrzegania przepisów przeciwpożarowych;
- 2) ocena zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej rozwiązań technicznych zastosowanych w obiekcie budowlanym.

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń:

- 1) Miejska Oczyszczalnia Ścieków, ul. Lwówecka, 58-500 Jelenia Góra

Informacje dodatkowe dotyczące zakresu czynności kontrolno-rozpoznawczych:

Kontrola przeprowadzona w związku z pisemnym wnioskiem Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 19.08.2019 r., dostarczonym do Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Jeleniej Górze w dniu 21.08.2019 r., o przeprowadzenie kontroli w przedmiocie spełnienia wymagań określonych w przepisach o ochronie

Handwritten signature and initials

przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym i postanowieniu.

PODCZAS CZYNNOŚCI KONTROLNO-ROZPOZNAWCZYCH USTALONO, CO NASTĘPUJE:

1. Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej:

Właścicielami obiektu jest Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Spółka z o. o. ul. Plac Piastowski 21, 58-560 Jelenia Góra numer KRS: 0000150045. Obiekt posiada KW nr JG1J/00069850/2.

2. Charakterystyka pożarowa obiektu:

Obiekt stacji kompostowania osadu usytuowany jest w środkowej części terenu oczyszczalni między osadnikiem wtórnym i osadnikiem wód deszczowych, w miejscu wyburzonych złóż biologicznych. Od strony zachodniej przylega do drogi dojazdowej prowadzącej do bramy północnej, od północy do drogi biegnącej w kierunku bramy wschodniej.

Budynek stacji kompostowania osadu jest obiektem wielofunkcyjnym, zawierającym:

- halę materiałów strukturotwórczych,
- pomieszczenie przygotowania i kompostowania osadu,
- pomieszczenie składowania przyzmuwego

Budynek składa się z dwóch jednakowych segmentów ustawionych prostopadle do siebie w kształcie poziomo ułożonej litery L. Wymiary każdego segmentu w osiach wynoszą 20x40 m. Całość obiektu w obrysie ścian zewnętrznych ma wymiary w rzucie 61,24 m x 40,64 m.

Dane o obiekcie:

- Powierzchnia użytkowa budynku: 1560,16 m²
- Powierzchnia zabudowy budynku : 1676,80 m²
- Kubatura budynku: 15258,90 m³
- wysokość budynku: 9,85 m – budynek niski (N)
- liczba kondygnacji: 1
- Powierzchnia hali materiału strukturotwórczego: 384 m²
- Powierzchnia magazynowania odpadów: 26 m² (trociny, papier)
- Całkowita powierzchnia magazynowania odpadów strukturotwórczych: 166 m²

Budynek został zakwalifikowany do grupy wysokości: niskie (N).

Kategorie zagrożenia budynku:

- PM – pomieszczenie materiałów strukturotwórczych i pozostała część budynku

Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego

Zgodnie z podanymi w operacie przeciwpożarowym danymi dot. rodzaju i ilości materiałów palnych w obiekcie, gęstość obciążenia ogniowego w pomieszczeniu materiałów strukturotwórczych wynosi do 2706 MJ/m².

Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych:

Zgodnie z projektem budowlanym w osadzie i materiałach strukturotwórczych, dostarczonych do Stacji Kompostowania Osadu nie występują substancje łatwopalne i wybuchowe. Projektowana stacja nie będzie zagrożona wybuchem dlatego nie wyznaczono żadnych stref zagrożenia.

Klasa odporności pożarowej budynku oraz klasa odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania się ognia elementów budowlanych:

W budynku wyodrębniono dwie klasy odporności pożarowej

- klasę „C” – dla pomieszczenia materiałów strukturotwórczych
- klasę „D” – dla pozostałej części budynku

Ściany żelbetowe spełniają kryteria odporności ogniowej dla całości budynku. Stalowe elementy konstrukcyjne zostały zabezpieczone do wymaganej klasy odporności ogniowej.

Podział na strefy pożarowe:

Budynek stanowi dwie strefy pożarowe. Pomieszczenie materiałów strukturotwórczych oddzielono od pozostałej części budynku żelbetową ścianą ogniową o wymaganej odporności ogniowej (REI120). Obiekt nie jest ogrzewany. Budynek stanowi dwie strefy pożarowe, pomieszczenie materiałów strukturotwórczych o powierzchni 384 m² przy dopuszczalnej wielkości 4 000 m². W trakcie kontroli stwierdzono niesprawne samozamykacze w drzwiach przeciwpożarowych w pomieszczeniu materiałów strukturotwórczych oraz pozostałej części budynku. W toku kontroli nieprawidłowość została usunięta

Warunki ewakuacji:

Z każdego miejsca w obiekcie, przeznaczonego do przebywania ludzi, zapewniono możliwość ewakuacji w bezpieczne miejsce bezpośrednio na zewnątrz budynku. Bezpieczne warunki ewakuacji z budynku zostały zapewnione poprzez:

- Długość przejść ewakuacyjnych, prowadzących przez nie więcej niż trzy pomieszczenia, nieprzekraczającą 100 m, przy zachowaniu ich minimalnej szerokości wynoszącej 0,9 m (0,8 m w przypadku przejścia służącego do ewakuacji do 3 osób);
- Szerokość drzwi stanowiących wyjścia ewakuacyjne z budynku, prowadzących na zewnątrz budynku, niemniejszą niż 0,9 m przy zachowaniu ich wysokości co najmniej 2 m.

W trakcie kontroli stwierdzono, że drogi ewakuacyjne w obiekcie zostały oznakowane zgodnie z Polskimi Normami w sposób zapewniający dostarczenie informacji niezbędnych do ewakuacji.

Drogi pożarowe:

Obiekt posiada drogę pożarową pomimo braku wymogu zapewnienia drogi pożarowej o wymaganych parametrach dla budynku. Drogę pożarową do budynku stanowi utwardzona droga wewnętrzna.

Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru

Wymagana ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożaru dla obiektu wynosi 20 dm³/s. Zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru stanowią hydranty na miejskiej sieci wodociągowej, najbliższy hydrant znajduje się w odległości 9 metrów od obiektu, kolejne w odległości odpowiednio 10 m i 33 m.

Wyżej wymienione informacje uzyskano z Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego opracowanej przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Zdzisław Łukaszewicz oraz z Operatu Przeciwpożarowego opracowanego przez inżyniera pożarnictwa Janusza Koncewicza oraz na podstawie pomiarów dokonanych podczas kontroli przy użyciu dalmierza laserowego BOSH DLE 70 Professional.

3. Organizacja ochrony ppoż.

Dla budynku instrukcję bezpieczeństwa pożarowego (IBP) wykonał mgr inż. Zdzisław Łukaszewicz – rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych Operat Przeciwpożarowy opracował inżynier pożarnictwa Janusz Koncewicz. W trakcie kontroli stwierdzono, że w widocznym miejscu nie wywieszono instrukcji postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych. W toku kontroli nieprawidłowość została usunięta.

4. Postępowanie kontrolne, administracyjne, egzekucyjne prowadzone przez PSP

Nie przeprowadzono czynności kontrolno-rozpoznawczych w obiekcie.

5. Czynności zabronione

Nie stwierdzono.

6. Ocena dotycząca występowania elementów zagrożenia życia ludzi

Nie stwierdzono.

7. Ocena dotycząca występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednio niebezpieczeństwo powstania pożaru

Nie stwierdzono.

[Signature]

8. Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe

- hydrant wewnętrzny DN 52 z węzłem płasko składanym,
- przeciwpożarowy wyłącznik prądu,
- kurtyna przeciwpożarowa,
- oświetlenie awaryjne.

9. Sprawność techniczna i funkcjonalna urządzeń przeciwpożarowych

- hydrant wewnętrzny DN 52 z węzłem płasko składanym — Przedłożono protokół z przeglądu hydrantu z dnia 07.05.2019 r., z orzeczeniem, że hydrant spełnia wymagania wydajności oraz ciśnienia hydrodynamicznego, przegląd wykonał Zdzisław Muła z firmy Zakład Przeglądu i Remontu Sprzętu P.POŻ. „SUPRON”. Próba wytrzymałości na maksymalne ciśnienie robocze węży hydrantowych ważna jest do września 2024 r.
- przeciwpożarowy wyłącznik prądu — Przedłożono protokoły z badań skuteczności działania przeciwpożarowego wyłącznika prądu z dnia 13.09.2019 r. z oceną pozytywną. Badania przeprowadził Piotr Gryboś upr. nr E/76/81/17, D/75/81/17, W trakcie kontroli stwierdzono brak oznakowania przeciwpożarowego wyłącznika prądu. W toku kontroli nieprawidłowość została usunięta.
- kurtyna przeciwpożarowa – Przedłożono protokół z przeglądu bramy przeciwpożarowej opuszczanej typu MARC-VR z dnia 10.04.2019 r. z oceną pozytywną wykonany przez Piotra Gamcarza.
- oświetlenie awaryjne – Przedłożono protokół z przeglądu sprawności działania instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego z dnia 13.08.2019 r., z zapisem że instalacja nadaje się do eksploatacji, wykonany przez Piotr Gryboś upr. nr E/76/81/17, D/75/81/17

10. Stan wyposażenia, sprawność techniczna i funkcjonalna gaśnic

Obiekt został wyposażony w podręczny sprzęt gaśniczy. Ostatni przegląd gaśnic został wykonany we wrześniu 2018 r. przez firmę Poż-Renova. Miejsca umieszczenia gaśnic oznakowano znakami zgodnymi z Polską Normą.

11. Substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy wykorzystywane w systemach ochrony przeciwpożarowych

Nie dotyczy kontrolowanego obiektu.

12. Wyposażenie budynku w instalacje użytkowe

- instalacja elektryczna
- instalacja piorunochronna
- przewody kominowe

13. Sprawność techniczna i funkcjonalna instalacji użytkowych

- instalacja elektryczna — Przedłożono protokoły z badań okresowych instalacji nr TAE/9/2017 z dnia 10.05.2017 r. z oceną pozytywną, instalacja nadaje się do eksploatacji. Badania przeprowadził Janusz Stępień upr. nr E/24/81/14 i D/25/81/14.
- instalacja piorunochronna — Przedłożono protokół z badania okresowego instalacji z dnia 12.08.2019 r. z oceną pozytywną, instalacja nadaje się do eksploatacji. Badania przeprowadził Piotr Gryboś upr. nr E/76/81/17, D/75/81/17.
- przewody kominowe — Przedłożono protokół nr 1/2019 z okresowej kontroli przewodów wentylacyjnych z dnia z dnia 09.04.2019 r., protokół bez uwag. Przegląd przeprowadził Bogusław Bohr.
- instalacja gazowa — Nie występuje.



// ..

WYKAZ STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOŚCI

1.	Stwierdzono niesprawne samozamykacze w drzwiach przeciwpożarowych w pomieszczeniu materiałów strukturotwórczych oraz pozostałej części budynku.	<input checked="" type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
2.	Nie wywieszono instrukcji postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.	<input checked="" type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
3.	Nie oznakowano przeciwpożarowego wyłącznika prądu.	<input checked="" type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli

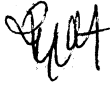
14. Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego

Brak.

Na tym protokół zakończono.

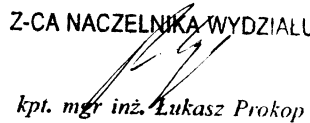
Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 5 stronach w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń.

Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono kontrolowanemu.



.....
(podpis z podaniem imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego kontrolowanego)

Z-CA NACZELNIKA WYDZIAŁU



kpt. mgr inż. Łukasz Prokop

.....
(podpis z podaniem imienia, nazwiska
stanowiska służbowego kontrolującego)