



Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Spółka z o.o.

Pl. Piastowski 21, 58-560 Jelenia Góra • tel. 757303501, fax 757303516 • www.wodnik.net.pl • sekretariat@wodnik.net.pl

Jelenia Góra, 02.11.2020 r.

Odpowiedzi na pytania do SIWZ

Dla postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na roboty budowlane pn.:
„Bezwykopowa naprawa kanalizacji ogólnospławnej w ulicy Górnej w Jeleniej Górze”

Numer referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: NP/321/28/2020

Pytanie 4.

§ 2 ust. 6 Umowy stanowi, iż zwłoka w zapłacie należności, o której mowa w § 2 ust. 1 stanowi podstawę do naliczenia odsetek ustawowych. Zapis ten jest niezgodny z art. 481 Kodeksu cywilnego, który ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego. Wobec tego wnosimy o zmianę tego zapisu na: Opóźnienie w zapłacie należności, o której mowa w § 2 ust. 1 stanowi podstawę do naliczenia odsetek ustawowych

Odpowiedź 4.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 2 ust. 6 SIWZ - Część II – Wzór Umowy. Przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny nie definiują pojęcia zwłoki i opóźnienia w kontekście ich prawnego stosowania. Art. 476 k.c. definiuje pojęcie zwłoki, natomiast w art. 481 k.c. omawia zagadnienie opóźnienia. Zgodnie z art. 351 kc „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego”.

Pytanie 5.

§ 3 ust. 2 Umowy- wnosimy o dokonanie zmian tego zapisu na: Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy w dniu podpisania Umowy. Aktualne bowiem brzmienie tego postanowienia, tj. Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy w ciągu 10 dni od daty podpisania Umowy dopuszcza sytuację, w której Wykonawca zostanie pozbawiony możliwości wykonywania Przedmiotu Umowy o 10 dni, co wobec krótkiego terminu realizacji Zadania pozbawia Wykonawcę od razu ustalonego czasu realizacyjnego i może mieć wpływ na ewentualne opóźnienia i naliczanie kar umownych, co niewątpliwie może być poczytywane za nadużycie prawa, ale przede wszystkim wskazuje na niespójność zapisów dotyczących ustalonego przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu terminu realizacji prac. W konsekwencji może wywołać brak możliwości porównywalności ofert, bowiem nie wiadomo, który termin realizacji dany wykonawca / oferent przyjemnie dokonując wyceny ofert, skracając czas realizacja zadania o 10 dni czy też nie. Kwestia zaś terminu realizacji nie jest postawionym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Odpowiedź 5.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 2 ust. 2 SIWZ - Część II – Wzór Umowy. Na prośbę jednego z Wykonawców termin realizacji zadania został już przedłużony w ten sposób, żeby zapewnić realną możliwość realizacji zadania.



Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Spółka z o.o.

Pl. Piastowski 21, 58-560 Jelenia Góra • tel. 757303501, fax 757303516 • www.wodnik.net.pl • sekretariat@wodnik.net.pl

Pytanie 6.

§ 5 ust. 2 Umowy zdanie ostatnie: Wykonawca niezwłocznie naprawi wszelkie powstałe uszkodzenia na własny koszt, a także, jeśli to konieczne, przeprowadzi inne prace nakazane przez Zamawiającego. Prosimy o wykreślenie słów: a także, jeśli to konieczne, przeprowadzi inne prace nakazane przez Zamawiającego. Zgodnie bowiem z Kodeksem cywilnym Wykonawca jest zobowiązany do naprawienia wyrządzonej szkody i tę odpowiedzialność w pełni odzwierciedla zapis: Wykonawca niezwłocznie naprawi wszelkie powstałe uszkodzenia na własny koszt oraz pozostała część ust. 2. Przerzucanie natomiast na Wykonawcę obowiązku wykonania w istocie dodatkowych robót, bez dodatkowego wynagrodzenia, sprzeczne jest z kodeksowym rygorem odpowiedzialności odszkodowawczej. Wykonawca ma obowiązek wyłącznie naprawić wyrządzoną szkodę, nie zaś wykonywać roboty dodatkowe, wg uznania Zamawiającego. Aktualne brzmienie § 5 ust. 2 zdanie ostatnie Umowy jest sprzeczne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa i jako takie winno ulec usunięciu z treści Umowy.

Odpowiedź 6.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 5 ust. 2 SIWZ - Część II – Wzór Umowy. Zakres prac będący przedmiotem Umowy szczegółowo został opisany w SIWZ część III – Opis Przedmiotu Zamówienia. Zakres odpowiedzialności Wykonawcy określony został w SIWZ – część II – Wzór umowy oraz w SIWZ -część I – Instrukcja dla Wykonawców załącznik nr 2 – wzór gwarancji jakości na roboty budowlane.

Pytanie 7.

§ 6 ust. 1 Umowy- Prosimy o dodanie po wyrażeniu: Strony ustalają, że zapłata Wykonawcy za wykonane roboty budowlane nastąpi na podstawie jednej końcowej słowa FAKTURY. W ocenie Wykonawcy doszło do omyłki pisarskiej.

Odpowiedź 7.

Zamawiający oświadcza, że w wyniku oczywistej omyłki pisarskiej nastąpiło pominięcie słowa „faktura” w tekście § 6 ust. 1 SIWZ - Część II – Wzór Umowy i tym samym zmienia jego treść w następujący sposób:

„Strony ustalają, że zapłata Wykonawcy za wykonane roboty budowlane nastąpi na podstawie jednej faktury końcowej, wystawionej na podstawie protokołu odbioru, podpisanego przez upoważnionych przedstawicieli Stron, zgodnie z zasadami określonymi w ust. 2 poniżej.”

Pytanie 8.

§ 6 ust. 2 Umowy stanowi, że Wykonawca ma prawo wystawić fakturę końcową na podstawie protokołu odbioru i załączonej do niego pełnej dokumentacji powykonawczej. Wykonawca przyjmuje, że pod pojęciem pełnej dokumentacji powykonawczej rozumiane są dokumenty określone w § 8 ust. 2 w związku z § ust. 3 Umowy. W żadnym bowiem innym miejscu Umowy nie określono co należy rozumieć pod pojęciem pełnej dokumentacji powykonawczej. Z uwagi jednak na jej doniosły charakter: możliwość wystawienia faktury i rozliczenia Umowy po dostarczeniu pełnej dokumentacji powykonawczej oraz możliwość odmowy odbioru przez Zamawiającego w przypadku niedostarczenia pełnej dokumentacji powykonawczej (§ 9 ust. 3 Umowy) definicja tejże dokumentacji winna znajdować się w Umowie. Prosimy o potwierdzenie, że za pełną dokumentacją powykonawczą należy rozumieć dokumenty określone w § 8 ust. 2 Umowy.

Odpowiedź 8.

Zamawiający wyjaśnia, iż pojęcie „dokumentacji powykonawczej” zdefiniowane jest w Ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane w art. 3 ust. 14 i oznacza „dokumentację budowy z naniesionymi zmianami dokonanymi w toku wykonywania robót oraz geodezyjnymi pomiarami



Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Spółka z o.o.

Pl. Piastowski 21, 58-560 Jelenia Góra • tel. 757303501, fax 757303516 • www.wodnik.net.pl • sekretariat@wodnik.net.pl

powykonawczymi”, nie ma więc potrzeby przytaczać w SIWZ - część II - Wzór Umowy brzmienia ustawowo uregulowanej definicji. Szczegółowy zakres robót budowlanych opisany jest w SIWZ Część III - Opis Przedmiotu zamówienia.

Pytanie 9.

§ 6 ust. 5 Umowy- prosimy o zastąpienie słowa zwłoka słowem opóźnienie. Odsyłamy do argumentacji określonej pierwszym pytaniem Wykonawcy.

Odpowiedź 9.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 6 ust. 5 SIWZ - Część II – Wzór Umowy, o czym już informował udzielając Odpowiedzi 4.

Pytanie 10.

§ 7 ust. 16 Umowy: prosimy o wyjaśnienie stosunku tego zapisu, a w szczególności obowiązku przedłożenia przez Wykonawcę oświadczeń Podwykonawcy/ dalszego Wykonawcy o niedochodzeniu roszczeń wynikających z zawartej umowy wobec Zamawiającego w stosunku do pozostałych postanowień § 7 Umowy, w szczególności postanowień dot. zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzeń na rzecz Podwykonawców/ dalszych Podwykonawców, a także wobec art. 647(1) § 1 KC.

Odpowiedź 10.

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy § 7 ust. 16 SIWZ - Część II – Wzór Umowy są logiczną konsekwencją treści całego § 7, w tym w szczególności ust. 3 i 4, zgodnie z którymi na Wykonawcy spoczywa odpowiedzialność za roboty wykonane przez Podwykonawców, w związku z czym jest zobowiązany do dokonania rozliczeń z Podwykonawcą. Treść § 7 ust. 16 stanowi jedynie doprecyzowanie sposobu wzajemnych rozliczeń między Wykonawcą a Podwykonawcami, na dowód czego Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu stosowne oświadczenie.

Pytanie 11.

§ 9 ust. 3 Umowy:

a) Pełna dokumentacja powykonawcza- powielamy stanowisko i zapytanie wyrażone w pytaniu 5.
b) Wnosimy o zmianę przedmiotowego zapisu poprzez wykreślenie zwrotów: „w szczególności” oraz „itd.” Zmiana ta jest szczególnie istotna w kontekście § 9 ust. 4 Umowy, w którym stwierdzono, że Zamawiający odmówi odbioru robót w przypadku stwierdzenia niekompletności dokumentacji i może naliczyć Wykonawcy karę umowną z tytułu nieterminowej realizacji Umowy. W jaki sposób jednak Zamawiający oceni czy przedłożona została cała wymagana dokumentacja skoro w treści postanowień Umowy wymieniono jedynie przykładowe wymagane dokumenty i oświadczenia. O charakterze tego zapisu decyduje użycie zwrotów w szczególności, itd. Oznacza to, że wymagane są także inne dokumenty i oświadczenia. Brak jednak informacji jakie. Skutkiem tego odmowa odbioru robót i naliczenie wykonawcy kar umownych może być pochytywane jako nadużycie prawa przez Zamawiającego. Zamawiający nie może bowiem obciążać Wykonawcy odpowiedzialnością za swoje działania lub zaniechania. Brak określenia wymaganej przez Zamawiającego dokumentacji i oświadczeń niewątpliwie obciąża Zamawiającego.

Odpowiedź 11.

Zamawiający wyjaśnia, iż:

a) definicja pełnej dokumentacji powykonawczej omówiona została w Odpowiedzi 8 powyżej,
b) w związku z czym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 9 ust. 3 SIWZ - Część II – Wzór Umowy poprzez wykreślenie zwrotów: „w szczególności” oraz „itd.”.



Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Spółka z o.o.

Pl. Piastowski 21, 58-560 Jelenia Góra • tel. 757303501, fax 757303516 • www.wodnik.net.pl • sekretariat@wodnik.net.pl

Pytanie 12.

§ 9 ust. 7 Umowy - prosimy o dokonanie zmiany poprzez: Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone ISTOTNE wady Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia (...). Zapis ten w dotychczasowym brzmieniu jest sprzeczny z obowiązującym prawem powszechnym, bowiem Zamawiający może odmówić dokonania odbioru końcowego wyłącznie jeśli wystąpią wady istotne przedmiotu umowy, a nie jakiegokolwiek. Strona 3 z 6 Podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie odbioru robót wykonanych zgodnie z Umową.

Odpowiedź 12.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 9 ust. 7 SIWZ - Część II – Wzór Umowy. Zamawiający w sposób wystarczająco szczegółowo opisał swoje uprawnienia związane z tokiem postępowania w przypadku stwierdzenia wad. Dodanie przymiotnika „istotne” w odniesieniu do wad będzie dawało możliwość sporów prawnych na tym tle, a to nie jest celem Zamawiającego.

Pytanie 13.

§ 14 ust. 1 pkt. c) Umowy – prosimy o wykreślenie zapisu. Zapis ten jest bowiem niezrozumiały, a nadto przypadek opóźnienia w wykonaniu przedmiotu Umowy został określony w pkt. a) tego ustępu. Wykonawca nie ma bowiem innego obowiązku jak wykonać przedmiot Umowy. Nadto, niewypełnienie warunków Umowy jest czym innym niż usunięcie wad (o opóźnieniu w usunięciu wad mówi pkt. b), o czym mowa w dalszej części tego pkt. Nadto, w Umowie brak uprawnienia Zamawiającego do wezwania Wykonawcy do usunięcia wad polegających na niewypełnieniu innych warunków Umowy.

Odpowiedź 13.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu § 14 ust. 1 pkt. c) SIWZ - Część II – Wzór Umowy. Jak słusznie zauważył Wykonawca § 14 ust. 1 pkt. a) odnosi się do terminu wykonania przedmiotu umowy. Jednak z wykonaniem umowy wiąże się szereg obowiązków nałożonych na Wykonawcę w SIWZ - Część II – Wzór Umowy, w tym wyszczególnionych np. w § 5, § 7, § 8, § 9. Zamawiający więc na podstawie zapisów umowy ma prawo wezwać Wykonawcę do wykonania obowiązków, które mają na celu wypełnienie innych warunków Umowy.

Pytanie 14.

§ 14 ust. 1 pkt. f) Umowy wnosimy o dokonanie zmian Umowy: z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy(om) lub dalszym Podwykonawcom w wysokości 1 000,00 złotych, licząc za każdy dzień ZWŁOKI w stosunku do terminu określonego w umowie o podwykonawstwo. Wyjaśniamy, że odnośnie zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom, Wykonawca ma prawo, w szczególności w oparciu o przepisy ogólne Kodeksu cywilnego dot. zobowiązań, odmowy zapłaty takiego wynagrodzenia, np. w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez podwykonawcę. W takim wypadku oczywistym jest, że Wykonawca ma prawo odmówić zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy. W efekcie Wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kary umownej za nieterminową płatność wynagrodzenia podwykonawcy tylko, gdy brak zapłaty wynika z winy Wykonawcy. Stąd konieczność zmiany zapisu dotyczącej opóźnienia Wykonawcy na zwłokę Wykonawcy, która odnosi się do kwestii winy Wykonawcy. W przeciwnym razie, taka kara umowna, będzie oczywiście nienależna, a jej naliczenia przez Zamawiającego stanowić będzie naruszenie prawa.



Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Spółka z o.o.

Pl. Piastowski 21, 58-560 Jelenia Góra • tel. 757303501, fax 757303516 • www.wodnik.net.pl • sekretariat@wodnik.net.pl

Odpowiedź 14.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 14 ust. 1 pkt. f) SIWZ - Część II – Wzór Umowy. W punkcie tym jest mowa o należnym Podwykonawcy wynagrodzeniu. Zamawiający, jak już opisał w Odpowiedzi 10 nie zamierza pośredniczyć w rozliczeniach między Wykonawcą a Podwykonawcą.

Pytanie 15.

§ 15 ust. 2 pkt. i Umowy- prosimy o zmianę zapisu na: zostanie wydany PRAWMOCNY nakaz zajęcia całości lub części majątku Wykonawcy. Samo wydanie nakazu zajęcia majątku nie może stanowić podstawy odstąpienia, gdyż dopóki nakaz taki jest nieprawomocny, w każdym czasie, może ulec zmianie. W przypadku zaś odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego na mocy nieprawomocnego nakazu będzie on zobowiązany do naprawienia Wykonawcy szkody powstałej z tego powodu.

Odpowiedź 15.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 15 ust. 2 pkt. i. SIWZ - Część II – Wzór Umowy.

Pytanie 16.

§ 15 ust. 2 pkt. iv Umowy – wnosimy o dokonanie zmiany: Jeżeli Wykonawca nie wykonuje robót zgodnie z Umową i Opisem Przedmiotu Zamówienia lub też nienależycie wykonuje swoje zobowiązania umowne, pod warunkiem uprzedniego, pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do usunięcia naruszenia z wyznaczeniem terminu nie krótszego niż 14 dni. Wyjaśniamy, że z uwagi na fakt, że przedmiotem Umowy objęty jest szereg robót i obowiązków obciążających Wykonawcę Zamawiający winien najpierw wezwać Wykonawcę do usunięcia nieprawidłowości, wskazując przy tym co w ocenie Zamawiającego stanowi takie naruszenie, a dopiero po upływie wyznaczonego terminu Zamawiający może od Umowy odstąpić. W przeciwnym wypadku odstąpienie przez Zamawiającego od Umowy, z jakiegokolwiek przyczyny i bez wskazania Wykonawcy możliwości naprawienia nieprawidłowości, może być poczytywane jako niezasadne i stanowiące nadużycie prawa. W takim wypadku negatywne konsekwencje poniesie Zamawiający- w szczególności obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej Wykonawcy. Nadto, aktualne brzmienie tego zapisu stoi w sprzeczności z art. 491 KC.

Odpowiedź 16.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 15 ust. 2 pkt. iv. SIWZ - Część II – Wzór Umowy.

Pytanie 17.

§ 15 ust. 5 i 6 Umowy - prosimy o wykreślenie ust. 6 z uwagi na fakt, że treści obu ustępów jest identyczna.

Odpowiedź 17.

Zamawiający, z uwagi na oczywistą omyłkę pisarską, dokonuje zmiany w SIWZ część II Wzór Umowy i dokonuje wykreślenia zapisów § 15 ust. 6. Tym samym zmienia numerację i dotychczasowy § 15 ust. 7 otrzymuje numer § 15 ust. 6.

Pytanie 18.

§ 15 ust. 5 Umowy prosimy o zmianę zapisu na: W razie odstąpienia od Umowy Zamawiający jest zobowiązany do (...). Wyjaśniamy, że w każdym przypadku, jeżeli dojdzie do odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron, to zgodnie z przepisami prawa, Strony mają obowiązek



Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Spółka z o.o.

Pl. Piastowski 21, 58-560 Jelenia Góra • tel. 757303501, fax 757303516 • www.wodnik.net.pl • sekretariat@wodnik.net.pl

wzajemnego rozliczenia, a Zamawiający ma obowiązek odbioru wykonanych robót i zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia z tego tytułu.

Odpowiedź 18.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 15 ust. 5 SIWZ - Część II – Wzór Umowy. Kwestia rozliczeń, w przypadku odstąpienia od Umowy, szczegółowo opisana jest w dotychczasowym § 15 ust. 7 (po przenie numerowaniu § 15 ust. 6).

Pytanie 19.

W treści OPZ wskazano, że roboty należy wykonać metodą rękawa kompozytowego na bazie żywicy epoksydowej. Warunek ten w sposób oczywisty ogranicza, jeśli nie wyłącza, możliwości konkurencyjne oferentów. Wobec tego wnosimy o wyjaśnienie z jakich powodów w przypadku renowacji kanalizacji Zamawiający dopuszcza jedynie stosowanie żywic epoksydowych, podczas gdy do renowacji kanalizacji stosuje się przede wszystkim rękawy nasączone żywicami poliestrowymi zgodnymi ze wskazanymi przez samego Zamawiającego normami. Wobec tego, mając na uwadze, iż postępowanie o udzielenie zamówienia winno odpowiadać zasadom uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców (co wynika z Instrukcji udzielania zamówień Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji WODNIK Sp. z o.o. w Jeleniej Górze), jeśli Zamawiający zgodzi się z przedstawionymi uwarunkowaniami realizacji napraw bezwypadkowych kanalizacji przy pomocy rękawów prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania przez Wykonawców materiałów równoważnych w zgodzie ze wskazanymi normami PN-EN ISO 11296-2018, w szczególności wykładzin kompozytowych z włókniny filcowej nasączonej żywicami poliestrowymi. Jest to uzasadnione również tym, że Zamawiający wymaga w pkt. 3.2 Przechowywanie i transport SIWZ cz. III OPZ transportu rękawów do miejsca montażu w izolowanych pojemnikach, w sposób nie pogarszający właściwości rękawa, co wskazuje na konieczność fabrycznego nasączenia rękawa w warunkach kontrolowanych stałych, a jest warunkiem sprzecznym z koniecznością zastosowania żywic epoksydowych, które ze względu na krótki czas reakcji chemicznych wymagają nasączenia w niestabilnych warunkach placu budowy.

Odpowiedź 19.

Zamawiający dopuszcza wyłącznie metodę renowacji na bazie żywicy epoksydowej szczegółowo opisaną w SIWZ – część III – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 20.

W treści OPZ, zgodnie z warunkiem z pkt. 3.2.d) SIWZ cz. III wskazano, że roboty należy wykonać metodą rękawa kompozytowego z zastosowaniem żywic nie zawierających styrenu. Warunek ten w sposób oczywisty ogranicza jeśli nie wyłącza, możliwości konkurencyjne oferentów. Żywice poliestrowe spełniają warunki określone w wskazanych przez Zamawiającego normach i stanowią zdecydowaną większość spośród żywic zalecanych do nasączenia rękawów do kanalizacji na świecie. Zgodnie z dostępnymi niemieckimi wytycznymi DWA-A 143-3 Renowacja systemów odprowadzania wody na zewnątrz budynków, część 3: Rękawy utwardzane na miejscu, w tabeli 1 preferowane systemy żywiczne są zalecane w szeregu 1 do ścieków komunalnych z niewielkim obciążeniem chemicznym i biochemicznym (np. kanałów i przewodów deszczowych), a w szeregu 2 do ścieków komunalnych. Wobec tego, mając na uwadze, iż postępowanie o udzielenie zamówienia winno odpowiadać zasadom uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców (co wynika z Instrukcji udzielania zamówień Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji WODNIK Sp. z o.o. w Jeleniej Górze) jeśli Zamawiający zgodzi się z przedstawionymi uwarunkowaniami realizacji napraw bezwypadkowych kanalizacji przy pomocy rękawów prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania przez Wykonawców materiałów równoważnych, w szczególności



Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Spółka z o.o.

Pl. Piastowski 21, 58-560 Jelenia Góra • tel. 757303501, fax 757303516 • www.wodnik.net.pl • sekretariat@wodnik.net.pl

wykładzin kompozytowych (rękawów) z włókniny filcowej nasączonej żywicami poliestrowymi spełniających Strona 5 z 6 warunek pkt. 3.2 g) SIWZ cz. III OPZ dotyczący zapewnienia sztywności obwodowej nie mniejszej niż 3 kN/m², przy właściwych dla nich parametrach technicznych.

Odpowiedź 20.

Zamawiający dopuszcza wyłącznie metodę renowacji na bazie żywicy epoksydowej szczegółowo opisaną w SIWZ – część III – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 21.

W treści OPZ, zgodnie z warunkiem z pkt. 3.2 c) Zamawiający zabronił stosować żywice bezbarwne. Warunek ten w sposób oczywisty ogranicza jeśli nie wyłącza, możliwości konkurencyjne oferentów. Żywice bezbarwne, np. poliestrowe spełniają warunki określone w wskazanych przez Zamawiającego normach i stanowią zdecydowaną większość spośród żywic zalecanych do nasączania rękawów do kanalizacji na świecie. Zgodnie z dostępnymi niemieckimi wytycznymi DWA-A 143-3 Renowacja systemów odprowadzania wody na zewnątrz budynków, część 3: Rękawy utwardzane na miejscu, pkt. 4.2.3.2 Systemy żywiczne, pigmentacja jest dozwolona w celu kontroli mieszanki i/lub impregnacji, a nie wymagana wobec żywic stosowanych do nasączania rękawów. Wobec tego, mając na uwadze, iż postępowanie o udzielenie zamówienia winno odpowiadać zasadom uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców (co wynika z Instrukcji udzielania zamówień Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji WODNIK Sp. z o.o. w Jeleniej Górze) jeśli Zamawiający zgodzi się z przedstawionymi uwarunkowaniami realizacji napraw bezwykopowych kanalizacji przy pomocy rękawów prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania przez Wykonawców żywic bezbarwnych.

Odpowiedź 21.

Zamawiający dopuszcza wyłącznie żywice barwione w celu kontroli procesu nasączania zgodnie z metodologią szczegółowo opisaną w SIWZ – część III – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 22.

W treści OPZ wskazano, za pkt. 3.2 n) SIWZ cz. III OPZ, że zabrania się stosowania rękawów wykazujących skurcz po utwardzeniu. Żywice, zarówno poliestrowe jak i epoksydowe wykazują się skurczem objętościowym właściwym dla danego ich rodzaju, spełniając warunki określone w wskazanych przez Zamawiającego normach. Mając na uwadze powyższe, jeśli Zamawiający zgodzi się z przedstawionymi uwarunkowaniami realizacji napraw bezwykopowych kanalizacji przy pomocy rękawów prosimy o wykreślenie niniejszego punktu i potwierdzenie możliwości zastosowania przez Wykonawców żywic poliestrowych i epoksydowych jako równoważnych.

Odpowiedź 22.

Zamawiający dopuszcza wyłącznie metodę renowacji na bazie żywicy epoksydowej szczegółowo opisaną w SIWZ – część III – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 22.

W treści OPZ wskazano, za pkt. 3.2 p) SIWZ cz. III OPZ, że wymaga się stosowania rękawów, które po utwardzeniu trwale zwiążą się z rurą poprzez sklejenie. W przypadku rękawów, zarówno w zgodzie z normą jak i wytycznymi DWA, zaleca się stosowanie pomiędzy wykładziną a rurą (określaną często jako pierwotną, macierzystą) membran zewnętrznych (tzw. prelinerów, folii zewnętrznych) w celu ochrony żywic w strukturze ścianki rękawa przed oddziaływaniem wód gruntowych. Wobec tego, jeśli Zamawiający zgodzi się z przedstawionymi uwarunkowaniami



Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WODNIK” Spółka z o.o.

Pl. Piastowski 21, 58-560 Jelenia Góra • tel. 757303501, fax 757303516 • www.wodnik.net.pl • sekretariat@wodnik.net.pl

realizacji napraw bezwypokopowych kanalizacji przy pomocy rękawów mając na uwadze powyższe, prosimy o usunięcie tego zapisu z wymagań przetargowych.

Odpowiedź 23.

Zamawiający dopuszcza wyłącznie metodę renowacji na bazie żywicy epoksydowej szczegółowo opisaną w SIWZ – część III – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 24.

W związku z zapisami pkt 4.6 SIWZ cz. III OPZ prosimy o wskazanie czy w zakres prac dotyczących naprawy studni rewizyjnych wchodzi regulacja wysokościowa wjazdów wraz z odtworzeniem nawierzchni?

Odpowiedź 24.

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku, gdy dojdzie do uszkodzenia studni podczas wykonywanych prac przez Wykonawcę jest on zobowiązany wykonać regulację studni lub naprawę nawierzchni jezdni na własny koszt.

Pytanie 25.

W związku z zapisami pkt 4.6 SIWZ cz. III OPZ prosimy o wskazanie, czy w zakres prac dotyczących naprawy studni rewizyjnych wchodzi wymiana stopni zjazdowych?

Odpowiedź 25.

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku, gdy w trakcie wykonywania przedmiotowych robót budowlanych Wykonawca stwierdzi braki stopni zjazdowych lub jeśli w trakcie prac zostaną uszkodzone to zobowiązany jest je uzupełnić.

PREZES ZARZĄDU

Katarzyna Wierszok-Kuberka
(podpis i pieczęć)

Sprawę prowadzi:
Dorota Budrewicz-Śliwa, tel. 757303518